

различные объекты окружающего мира с разных точек зрения, представить всевозможные межпредметные связи;

– принцип интеграции предполагает организацию освоения разнодисциплинарной информации, является одним из главных для внедрения этнокультурного компонента в образовательные программы.

Таким образом, работа над формированием культуры межэтнического общения подразумевает «координацию усилий преподавателей разных кафедр ... Необходимо, чтобы каждый учебный курс содержал в себе проблемы, касающиеся национальной самобытности народа, бережного отношения к родному языку, языкам народов, живущих рядом, творческого отношения к национальным духовным ценностям» [4, с. 184]. Результатом данного процесса будет дальнейшая успешная социализация личности молодых людей, при которой осуществляется саморазвитие, самовоспитание, самоутверждение.

Будущему педагогу, психологу, профессионалу очень важно правильно понимать и адекватно осмысливать и интерпретировать межнациональные различия. Именно результат этих усилий составляет основу межкультурной компетентности, межэтнических отношений, помогает формированию культуры общения между представителями различных этнических общностей.

Список литературы

1. Лизунова, Г.Ю., Заяц, Н.М., Андросов, М.А. Культура межнационального общения студентов в процессе обучения в вузе. Мир науки, культуры, образования. Научный журнал. Выпуск 3 (52). 2015. – С. 248-250.
2. Лизунова, Г.Ю., Таскина, И.А., Бондаренко, М.А. Национально-региональные особенности социально-психологического портрета студента-первокурсника Педагогический профессионализм в образовании. Сб. матер. XI междунар.науч.-практ. конф. (Новосибирск, 18-19 февраля 2015 г.). - Новосибирск: НГПУ, 2015. – С. 94-99.
3. Кусарбаев, Р.И. Формирование культуры межнационального взаимодействия у студентов высших учебных заведений: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 216 с.
4. Харитонов, М.Г. Этнопедагогическое образование будущих педагогов-психологов. Матер. междунар. заочной научно-практ. конф., посвященной памяти академика РАО Г.Н. Волкова «Этнопедагогика: проблемы, перспективы. 15 ноября 2013 г. Под ред. Панькина А.Б. – М., 2013. – С. 45-51.

УДК 378. 1.47

Магиярова З. М.

к.п.н. доцент кафедры обучения на двуязычной основе
ФГБОУ «Казанский национальный исследовательский технологический
университет», Россия, г. Казань

ТРАЕКТОРИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И ВУЗА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ НАУЧНОЙ РАБОТОЙ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: Поиск оптимальных механизмов педагогического управления учебной научной работой учащихся вызывает необходимость определения направлений взаимодействия всех заинтересованных сторон – самих школьников, учителей, вузовских ученых и родителей. Функциональная роль школьного учителя как главного звена в педагогическом управлении этой деятельностью состоит в обеспечении органического сбалансированного соотношения учения и научно-исследовательской работы школьников. Учебно-воспитательный процесс должен быть направлен, прежде всего, на подготовку ученика реализовывать индивидуальную траекторию научно-

исследовательской работы, начиная с приобретения общеучебных умений в процессе обучения в начальном звене общей школы

Ключевые слова: педагогический менеджмент, общеучебные умения, учебно-управленческие умения, учебно-информационные умения, учебно-логические умения, саморефлексия, индивидуальная траектория.

Magiyarova Z. M.

к.п.н. associate professor of training at a bilingual basis
FGBOU "The Kazan national research technological
university", Russia, Kazan

**TRAJECTORIES OF INTERACTION OF SCHOOL AND HIGHER EDUCATION
INSTITUTION
IN PEDAGOGICAL MANAGEMENT
SCIENTIFIC WORK OF SCHOOL STUDENTS**

Summary: Search of optimum mechanisms of pedagogical management of educational scientific work of pupils causes the necessity of definition of the directions of interaction of all interested parties – school students, teachers, high school scientists and parents. The functional role of the school teacher as main link in pedagogical management of this activity consists in providing the organic balanced ratio of the doctrine and research work of school students. Teaching and educational process has to be directed, first of all, on training of the pupil to realize an individual trajectory of research work, since acquisition of all-educational abilities in the course of training in an initial link of the general school

Keywords: pedagogical management, all-educational abilities, educational and administrative abilities, educational and information abilities, educational and logical abilities, self-reflection, individual trajectory.

Требования к качеству реализации ФГОС общего образования предполагают определения результативных подходов к организации учебной научной работы учащихся в школе. Субъекты учебного процесса должны восприниматься как активные личности, являющиеся организаторами собственного образования, личной жизни в социуме, будущей профессиональной деятельности и карьерного роста в выбранной профессии. Этим вызваны поиски новых механизмов *школьного менеджмента – педагогического управления учебной научной работой учащихся.*

Назовем определяющие ценностно-смысловые характеристики механизма педагогического управления учебной научной работой.

1. Компетентность педагогов как руководителей научных программ в школе с системой компетенций, составляющих основу управления научной работой учащихся.
2. Формирование общеучебных умений, универсальных для освоения школьных учебных дисциплин, являющихся основой учебной научной деятельности.
3. Построение учебно-воспитательного процесса, готового создать реализовать индивидуальную траекторию научно-исследовательской работы всех заинтересованных сторон образовательного процесса: учителя, школьника, преподавателя вуза.

Рассмотрим их несколько подробно.

Профессиональная готовность учителей к педагогическому управлению научной работой учащихся. Оценивая реальную ситуацию состояния учебной научной работы учащихся в динамике с учетом запросов времени, заметим, что в создании сбалансированной траектории этой деятельности, прежде всего, необходимо учитывать профессиональную готовность учителей к педагогическому управлению научной работой учащихся.

Профессиональная компетентность педагогов как руководителей научных программ в школе во многом определяется имеющейся у них системой компетенций,

как основы управления научной работой учащихся. Другими словами, школьный учитель – это еще и ученый. Профессиональная компетентность педагогов как руководителей научных программ в школе определяется нами как система личностных и профессиональных компетенций управления научной работой учащихся.

Отечественные ученые О.А.Андреев, Н.М.Борытко, М.М.Новожилова, С.Г.Воровщиков и др. определяют, что учитель как организатор научной работы учащихся должен иметь стимул, интерес к исследованиям в сфере образования. В когнитивном блоке компетенций особо должны быть выделены следующие умения: ставить и достигать цели, связанные с научной деятельностью; анализировать учебный процесс; осуществлять поисковую деятельность; изучать обобщать и внедрять в учебный процесс инновации; выделять главное при структурировании учебного материала; и т.п. Профессиональные компетенции будущих учителей формируются в процессе научной работы в годы обучения в педагогическом вузе, становятся основой управления учебной научной деятельностью учащихся в школе. В условиях реализации наукоориентированных программ организации учебной работы учащихся предполагается расширение практической подготовки будущих специалистов (учителей, воспитателей, психологов) сферы образования. Следует подчеркнуть, комплексная программа повышения профессионального мастерства учителей каждой школы должна быть направлена на расширение компетенций педагогического управления научной работой учащихся. Поэтому в условиях сетевого формата реализации образовательных программ важным аспектом, на наш взгляд, является необходимость объединения усилий вузовских педагогических программ, успешных педагогических колледжей и средних образовательных учреждений. Такого сотрудничества открывает возможность по-новому организовать индивидуальную траекторию научно-исследовательской работы всех заинтересованных сторон образовательного процесса – учителя, школьника, преподавателя вуза. Уже сегодня важным показателем школы становится не только участие в научных конференциях, олимпиадах различного уровня как прежде, а проведение серьезных исследований в составе творческих групп кафедр, лабораторий и других научных подразделений ведущих вузов. Безусловно, сегодня в школах Татарстана регулярно проводятся олимпиады, научные конференции разного уровня учащихся школ. Но в новых условиях вектор развития научного потенциала школьников должен будет ориентирован на подготовку выпускников школ – будущих абитуриентов вузов, обладающих культурой научного труда и владеющих навыками ведения учебных экспериментов. Как отмечалось выше, этого можно достичь в условиях развития сотрудничества школ и ведущих вузов. Новым условием расширения педагогического сотрудничества системы «школа-вуз», видится организация базовых кафедр в школах, которые дадут возможность вести совместную научную деятельность учащихся и студентов. Кроме того, факультеты, кафедры вузов могут предоставлять учащимся возможность работать в современных компьютерных классах, лабораториях. Такой опыт уже есть в КНИТУ (КХТИ). Это – инициатива вуза о внедрении новой модели профориентационной работы на основе «профессиональных проб» для учащихся 7-11-х классов с участием промышленных предприятий-партнеров; республиканский конкурс учителей химии «Все грани химии» и д.п. В таких условиях учащимся, проявляющим заинтересованность в углубленном изучении школьных дисциплин, открывается возможность принимать активное участие в научных группах студентов вузов.

2. Формирование универсальных общеучебных умений школьников, как основы учебной научной деятельности. Как отмечалось выше, базовыми в научной работе школьника являются *общеучебные умения*. Это они – учебные умения создают основу механизма усвоения учащимися содержания школьных программ. Исследование, независимо оттого, какое оно – научное или научно-учебное, имеет целенаправленный характер и определенную систему, поэтому отличается от

повседневного познания. Научная работа, прежде всего, должна быть организована с опорой на уже приобретенные учебные умения.

В дидактике учебные компетенции сгруппированы следующим образом: *учебно-управленческие, учебно-информационные, учебно-логические*. В современной специальной литературе группа учебных компетенций школьников именуется термином «учебно-организационные умения». Необходимость переименования их в «*учебно-управленческие*» продиктовано новыми требованиями к качеству школьного образования, повышению уровня их наличия у школьников. Приобретенные учащимися учебные умения, дальнейший их качественный рост создают универсальную базу для освоения школьных учебных дисциплин. Очевидно, по результатам такой аналитической работы собственной учебной деятельности, учащиеся увереннее смогут самостоятельно осуществлять планирование и реализацию научной работы, т.е. определять цели и задачи, осуществить выбор средств их достижения, проводить контроль (самоконтроль), анализ и оценку результатов реализации поставленных целей. В составе общеучебных умений особое значение имеют учебно-информационные умения. Такое определение подчеркивает приоритетное значение индивидуальных учебных умений учащихся, необходимых для постановки учебной задачи, проектирования и их выполнения. Поэтому возрастает роль учебно-информационных умений: умение работать с письменным и устным текстом, а также с реальными источниками знаний. Эти умения имеют большое значение в учебной коммуникативной деятельности. В информационном поле учебной научной деятельности наблюдается тесная взаимосвязь этих двух групп учебных умений.

Следующая группа – *учебно-логические* умения, выделяемая в отдельную группу, неразделима с понятиями «мышление», «интеллект» и другими психическими процессами. Логические умения являются важнейшим компонентом мыслительной деятельности. Следует подчеркнуть, что главной характеристикой процесса мышления является то, что это логически организованный поисковый процесс, направленный на решение поставленных задач. Учебно-логические умения, приобретенные в школе, получают развитие в диалектической логике, предметом которой является творческое мышление, проявляющееся в разработке и реализации научных программ.

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что учебные умения, которые заложены еще в начальной ступени школы, должны активно использоваться и развиваться на последующих ступенях образования. В настоящее время на базе новых содержательных стандартов сложились реальные подходы к разработке рабочих программ по школьным дисциплинам. В них приобретение и совершенствование качества учебных умений, в первую очередь, определяется с повышением нормативных требований к педагогическому управлению учебной научной деятельностью из ступени к ступени образования.

3. Построение индивидуальной траектории научно-исследовательской работы ученика в учебно-воспитательном процессе школы. Для школьника научно-исследовательская деятельность – это прекрасная школа реализации собственного потенциала, приобретения умений научного познания, анализа и обобщения научных фактов, приобретения навыков исследовательской работы, необходимых в будущем в приобретении специальности в вузе, самореализации в профессии и формировании карьеры. Ибо подготовка к выбору профессии – кем быть? – для молодого человека является основой самоутверждения сейчас и в будущем, предопределяет к какой социальной группе принадлежать, какой стиль жизни выбирать, какие цели реализовать. Научно-исследовательская деятельность школьника формирует умения анализировать и оценивать свои возможности, корректировать несоответствия между своими возможностями и требованиями. Более того, научная деятельность для школьника – это прекрасная школа научно-делового этикета, ораторского искусства, развития коммуникативных способностей.

Следуя конструктивным утверждениям учителей начальных классов, в вуз надо готовить с начальной школы. Понятно всем, что базовым в механизме педагогического управления научной работой являются общеучебные умения. Поэтому школьная программа научной работы, прежде всего, должна быть ориентирована на формирование учебных умений, универсальных для освоения школьных учебных дисциплин, которые, как известно, приобретаются уже в начальных классах и расширяются в годы обучения в старших ступенях школы. Младший школьник благоприятный, внутренне готовый возраст для приобретения учебных умений. Поэтому еще в ранней стадии обучения ему важно оказать помощь в построении индивидуальной образовательной траектории, т.е. образовательного маршрута приобретения учебных умений. В педагогической литературе понятие «образовательный маршрут» рассматривается как персональная целенаправленная проектируемая дифференцированная образовательная программа ученика, которая определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями, а также стандартами образования.

Поскольку формирование общеучебных умений – основополагающий аспект в механизме педагогического управления научной работой в школе определим этапы их формирования.

Первый этап. Определение комплекса учебных умений для успешного выполнения определенных видов учебной деятельности. Учебная деятельность с элементами научной исследовательской работы предполагает наличие и использование многих учебных умений. Поясним эту мысль на примере фрагмента урока, посвященного Году защиты водоемов Татарстана на тему «Родничок» За партами 4 класс.

Учащимся предложено прочитать текст самостоятельно дома и подготовиться к составлению плана обсуждения текста и выбора заглавия текста, например: «Мое отношение к поступку мальчиков»

Виды учебных действий учащихся:

1. понимание, утверждение темы.
2. определение, конкретизация цели и задач;
3. составление плана;
4. работа над текстом согласно цели, задачам и плану;
5. выбор лидера, распределение поручений в группе;
6. подготовка к выступлениям;
7. уточнение вопросов для анализа содержания, например: Как зовут действующих лиц? Как вы думаете, сколько им лет? Почему это важно нам знать? Где нашли они родник?
8. расскажите о поступке мальчиков по составленному вами плану;
9. выступления;
10. анализ (самоанализ), подведение итогов.

Второй этап характеризуется определением степени реализации функций приобретенных учебных умений в процессе изучения учебных дисциплин. На данном этапе происходит выявление конкретных учебных умений, необходимых для реализации определенного вида деятельности. Так, например, для самоподготовки необходимы такие умения, как: умение работать с различными источниками информации (учебник, газета, Интернет, каталог, справочник и т.д.). При этом следует особо подчеркнуть, что динамика формирования о учебных научных умений предполагает переход от внешнего управления как участника совместной деятельности учителей, родителей (выполнение проекта, участие в дискуссии, деловой игре и т.д.) к самоуправлению – позиционированию себя, саморефлексии учебных навыков для коррекции их в других видах деятельности.

Учителя должны иметь педагогические компетенции по разработке практических рекомендаций по саморефлексии по преподаваемой учебной дисциплине. Учащийся может оценить свой уровень учебных умений по предложенным критериям. Приводим пример составления такой таблицы с алгоритмом самоанализа учебных умений по принятию решений (см. Таблица 1)

Таблица 1 Пример алгоритма самоанализа учебных умений по принятию решений.

аллы	Мои достижения	Перспективы развития
4,3	Я анализирую учебную информацию по структуре проекта, что поможет мне взглянуть на исследовательскую проблему. Могу точно сказать, как построю работу и чему научусь в результате работы. Я могу предсказать, какая часть составит для меня особую трудность	
4,3	Я делаю ошибки при определении ценности информации для моего задания и объяснения для ее полезности и достоверности	
4,3	Я четко определяю, насколько ценна конкретная информация для моего проекта. Могу объяснить, как она будет полезна, достоверна ли она.	

По результатам саморефлексии учебных умений в плане реализации их в учебной научной деятельности учащиеся увидят, приобретенные еще в начальной школе, формируемые в процессе изучения всех учебных дисциплин они широко применяются в научной работе.

И наоборот низкий уровень сформированности учебных умений тормозит деятельность сознательного планирования и выполнения такого вида учебной работы.

Третий этап. Определение возникших затруднений и их причин, установка на дальнейшую индивидуальную работу по формированию учебных умений, имеющихся у ученика. Поэтому третий этап знаменуется осуществлением переработки добытого материала: выделять в нем главное; определять, насколько ценна достоверна информация для выполнения целей и задач; анализировать информацию, чтобы выделять главное для создания детализированного проекта.

Таким же образом выбираются необходимые для осуществления намеченной учебной деятельности учебные умения и фиксируются в плане.

Критерии саморефлексии учащимися учебных навыков

(Разработаны по методике Тейлор-Тома (США))

Умение распределять обязанности в групповой деятельности: лидер, исполнитель
Работа над литературой. Умеет работать с источниками соответственно целям, задачам, плану работы
Умение анализировать и делать выводы. Выводы опираются на ключевые факты. Выделяет важные, четко и полно описывает. Удачная структура ответа, поясняющая ход мысли.
Умеет излагать ход учебных действий, делать умозаключения. Речь грамотна, последовательна (плановая) владеет ораторскими умениями.
Умение самокритично анализировать свою работу, аргументировать положительное и недостатки, Умеет прислушиваться к оценке других сверстников.
Ценностные ориентиры. Имеет аргументированную позицию. Умеет слушать и слышать. Знает и при необходимости использует позиции других участников групповой работы. Утверждает кооперативные отношения в учебной группе.

Контроль, самоконтроль выполнения задания. Находит уместную форму взаимоотношений, учитывая особенности сверстников, всей группы в целом

После проведения защиты учебного проекта школьники анализируют примененные учебные умения. Как уже подчеркивалось выше, анализ (самоанализ) – это очень важное умение, позволяющее осмыслить причины затруднений (если они возникали) в реализации тех или иных умений. Понимание причин, тормозящих приобретение и применение учебных умений поможет в дальнейшей работе по совершенствованию данных умений и правильному их использованию. Так, например, трудным оказалось для лидера рабочей группы распределение поручений между сверстниками и назначение ответственных за их выполнение. (Причинами может быть: нарушение добровольности, несогласованность с лидерами, недостаточное знание возможностей своих сверстников, и т.п.) Этот метод относительно сложен особенно для начинающего педагога. Но полезен в педагогическом управлении научно-исследовательской работой.

Алгоритм самоанализа учебных умений

Умения планировать, определять цели, задачи учебной работы

- Я ставлю ясные цели и планирую последовательность реализации.
- Я планирую (составлю расписание) и стараюсь его придерживаться.
- Читаю как можно больше научной литературы, журнальных и энциклопедических статей по теме.
- В процессе чтения выделяю необходимую информацию по теме научной работы. Быстро записываю основную идею. В процессе чтения пытаюсь угадать значение непонятных слов значение отдельных понятий и выражений по контексту, если не удается, то выписываю и воспользуюсь словарем.
- Сгруппирую схожие идеи под общим заголовком. Например: факты, примеры, опыт, описание и т.д.
- Занимаюсь пока не завершу начатое дело. Это поможет научиться выполнять более трудные задания.

Умения анализа информации, учебного задания

- Я четко определяю, насколько ценна информация для выполнения целей и задач.
- Я определяю ее достоверность.
- Я анализирую информацию, чтобы выделить части, для создания детализированного проекта
- Я анализирую структуру информации, чтобы выделить проблем.

Умения сравнения предметов и явлений

- Я выбираю важные нужные объекты путем проведения сравнения.
- В сравнении мне помогает мое умение по-новому взглянуть на объект исследования.
- В сравнении мне помогают критерии сравнения, которые помогают по-новому, нестандартно взглянуть на объекты сравнения и выделить важные качества, свойства
- Я выделяю сходства и различия предметов, объектов исследования по определенным критериям
- Я умею сравнивать разные идеи, отличающиеся от моих и оценивать их

Умения классифицировать

- Я классифицирую объекты по категориям и могу объяснить, по каким категориям поместил в ту или иную группу
- Я прихожу к обобщениям, классифицируя объекты и известные мне информации по конкретным наблюдениям осмысленно.

Дедукция (умение применять данные обобщения в другой информации)

– Я могу объяснить, каким образом данное обобщение может быть применено в других условиях обобщения.

Умения анализа ошибок (умение найти и объяснять ошибки).

– Я исправляю ошибки с использованием своих знаний.

Умения обоснования и уверенного подтверждения своего утверждения.

– Я четко и точно презентую примеры, необходимые для уверенного подтверждения определенного утверждения.

– Я могу назвать причины невозможности применения других утверждений

– Я могу объяснить, какой информации не хватает для обоснования определенной точки зрения.

Умения анализа и объяснения причин возникновения разногласий

– Я могу определить причины разногласий.

– Я могу высказать свою точку зрения обоснованно, могу показать пути разрешения

– *Умения принятия решений*

– Для принятия окончательного решения проблемы возможные варианты анализирую по критериям.

– Я выбираю вариант решения, который удовлетворяет всем критериям

– Я стараюсь точно аргументировать свое решение

Умения оценки проделанной учебной работы

– Я оцениваю свою работу по ожидаемому результату

– Я прислушиваюсь пользуюсь ценной информацией о моей работе

– Я умею пользоваться советом компетентных людей о моей работе

– Я оцениваю качество своей работы и учусь на собственных ошибках

– Я могу объяснить, чему смогу научиться благодаря успехам в выполнении этого задания.

– Я охотно участвую в дискуссиях о том, насколько мы хорошо поработали все вместе, о возможных изменениях для улучшения качества совместной учебной работы

Самооценка эффективности деловой коммуникации

– У меня высокая заинтересованность во взаимодействии (сотрудничества) со сверстниками в учебной группе.

– Я активен, активно участвую в групповых дискуссиях по проблеме.

– Стремлюсь выполнить порученную работу лучше, чем от меня ожидают.

– Стараюсь выступать в качестве лидера микрогруппы.

– Я стараюсь принимать участие в групповых дискуссиях по обсуждению хода выполнения задания и ожидаемых результатов.

Отсюда следует, что траектория педагогического управления учебной научной работой учащихся связана с определением направлений взаимодействия в учебно-научной деятельности всех заинтересованных сторон – самих школьников, учителей, вузовских ученых и родителей. В формировании общеучебных умений главная роль играет учитель задолго до приобщения учащихся проектной деятельности, начиная с начальной школы. Сформированность учебных умений составляет главное направление обеспечения органического сбалансированного соотношения учения и научно-исследовательской работы школьников.

УДК 378.147.88

Макарова О. А.

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга